Приложение к протоколу заседания

педагогического совета МБОУ СОШ № 13 от 31.08.2023№ 1

**О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в 2023 году и задачах на 2023-2024 учебный год**

Государственная итоговая аттестация в 2022-2023 учебном году для выпускников 9 классов проводилась в форме ОГЭ (основного государственного экзамена), выпускников 11 класса – в форме единого государственного экзамена, а также в форме ГВЭ для выпускников 9 и 11 классов с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов.

В течение учебного года в школе были организованы консультации, дополнительные и индивидуальные занятия. Учащиеся были разбиты на группы для проведения дополнительных занятий, были разработаны отдельные планы занятий. Для слабоуспевающих учащихся были также составлены индивидуальные планы. В школе администрацией постоянно проводился мониторинг уровня подготовки по предметам с дальнейшей корректировкой планов работы. Активно проводилась администрацией школы и классными руководителями 9 и 11 классов информационно-разъяснительная работа. Для повышения уровня знаний проводилось онлайн- тестирование по предметам; индивидуальный подход на уроках, постоянный контроль посещения уроков и дополнительных занятий способствовали повышению качества знаний. Тесное сотрудничество классных руководителей, учителей-предметников с родителями учащихся и постоянная информированность родителей об успехах и неудачах учащихся также повлияли на рост положительной динамики. Работа психологической службы школы обеспечила стрессоустойчивость учащихся. Систематическое посещение уроков администрацией школы позволило скорректировать работу учителей на повышение качества обучения.

В течение 2022-2023 учебного года в школе были проведены различные процедуры внутренней оценки качества образования: входное тестирование, административные диагностические работы и пробные экзамены на основе заданий из открытого банка ФИПИ и системы СтатГрад. Результаты работ были проанализированы с учителями-предметниками и намечены пути устранения:

1. Разработаны индивидуальные планы подготовки для низко мотивированных и высоко мотивированных обучающихся (по отдельным графикам).

2. Использовались методические рекомендации и тренажёры для занятий сайта ФИПИ, «Решу ЕГЭ», «Русский на 5», сайт по подготовке КЕГЭ К.Ю.Полякова.

3. Проводились дополнительные занятия с обучающихся 10 класса по математике, русскому языку и предметам по выбору с целью подготовки к ЕГЭ и для обучающихся 8-х классов с целью подготовки к ОГЭ (за счет введенных курсов «Математика и жизнь», «Риторика»).

4. Дополнительные индивидуальные занятия по подготовке к ЕГЭ проводились разными учителями- предметниками (3 учителя русского языка, 2 учителя математики, 2 учителя химии).

5. Еженедельно учащиеся выполняли работу в он-лайн режиме в кабинете информационных технологий.

6. Было организовано посещение дополнительных подготовительных занятий в КубГТУ ( начиная с 10 класса, при поддержке родителей учащиеся посещали подготовительные занятия по информатике, математике и физике)

7. Было организовано психологическое сопровождение обучающихся с целью снятия тревожности.

8. Для учащихся 9-10-11 классов проводятся еженедельно занятия «Час чтения» на отработку умения работать с текстами художественного, публицистического и научного стилей.

В течение всего учебного года проводилась подготовка к ГИА -9 в форме ОГЭ и ГИА – 11 в форме ЕГЭ по обязательным предметам математике и русскому языку, а также по химии, биологии, обществознанию, истории, информатике и ИКТ, физике. Учителями – предметниками, работающими в 9 и 11 классах, были организованы дополнительные занятия, составлены графики групповых, индивидуальных и занятий со слабоуспевающими учащимися. Результаты срезовых и краевых диагностических работ анализировались вместе с педагогами, выполнялась работа над ошибками, аналогичные задания включались в ход урока. Все результаты обсуждались с учащимися и их родителями индивидуально.

Основательно учащиеся готовились к итоговому сочинению, так как именно оно является одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса. Итоговое сочинение проводилось 7 декабря 2022 года, 13 учащихся 11 класса «А» справились успешно с этим видом заданий и получили «зачет». Соломенцев Сергей получил «незачет» за итоговое сочинение, т.к не набрал необходимого количества слов. Итоговое сочинение юноша переписал 1 февраля 2023 г. с результатом «зачет». Систематически проводилась работа по подготовке ко второй (творческой) части по русскому языку. Были составлены различные памятки, собран и обобщен дополнительный материал из художественной и публицистической литературы. Тщательно отрабатывалась схема написания сочинения-рассуждения по русскому языку и различных видов сочинения по литературе. Еженедельно по субботам были организованы для выпускников часы чтения коротких произведений отечественной и зарубежной литературы. Для выпускников также были организованы занятия в онлайн – режиме.

По обязательным предметам и предметам по выбору были проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ, в режиме онлайн учащиеся 9-11 классов могли выполнить задания и сразу ознакомиться с результатами, а также продолжить работу по устранению своих пробелов в знаниях. Основательно проводилась подготовка к аудиоизложению в 9 классе. 8 февраля 2023 года обучающиеся участвовали в итоговом собеседовании по русскому языку, которое также является одним из условий допуска к ГИА в 9 классе. Результатом работы были «зачет/ незачет». Всего принимали участие 66 выпускников 9-х классов, все получили «зачет». Тесная связь учитель-ученик – родитель позволила достичь результатов.

В ГИА-2023 участвовали 15 человек из 11 класса, 66 выпускников 9 класса.

**Результаты ГИА -11**

|  |  |
| --- | --- |
|  | МБОУ СОШ № 13 |
| Предмет  |  |
| Русский язык | 76,6 |
| Математика | 45,25 |
| Физика | 36 |
| Обществознание | 72,66 |
| Химия  | 66 |
| Биология | 56,42 |
| Информатика | 29,6 |
| Английский язык | 77 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы  | ГИА-11 2022 годаМБОУ СОШ № 13 | ГИА-11 2023 годаМБОУ СОШ № 13 |
| Математика  | 51,58 | 45,25 |
| Обществознание  | 67 | 72,66 |
| Химия | 76,75 | 66 |
| Биология | 55 | 56,42 |
| Русский язык | 73,42 | 76,6 |
| Информатика  | 54,75 | 29,6 |
| Английский язык | 75 | 77 |
| Физика  | 50,5 | 36 |

**Распределение баллов ЕГЭ-2023**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | До 50 | 51-69 | 70-80  | 81-100 | Ср.балл 2023 |
| Математика п  | 4 | 3 | 1 | 0 | 45,25 |
| Русский язык | 0 | 6 | 2 | 7 | 76,75 |
| Информатика и ИКТ | 3 |  |  |  | 29,6 |
| Обществознание | 0 | 1 | 1 | 1 | 72,66 |
| Химия | 2 | 1 | 1 | 2 | 66 |
| Биология | 3 | 3 | 0 | 1 | 56,42 |
| Физика | 1 |  |  |  | 36 |
| Английский язык |  |  | 1 |  | 77 |

**Мониторинг медалистов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика  | Предметы по выбору | Сумма баллов  |
| Медалист 1 | 100 | 78 | 93 |  | 271 |
| Медалист 2 | 97 | 5 | 86 | 77 | 260 |

Результаты выше краевых и районных показали учащиеся по обществознанию (учитель Олейникова Г.П.), ), по русскому языку (учитель Головачева И.А.), Наибольший балл по школе набрали Крамарева Дарья - 100 баллов по русскому языку, 93 балла по химии, Исаенко Мария -97 баллов по русскому языку, Ожогина Мария – 93 балла по русскому языку, Скорик Екатерина – 93 балла русскому языку, 91 балл по химии.

 **ЕГЭ по русскому языку**

Назначение ЕГЭ по русскому языку – оценить достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

**Краткая характеристика работы** (*количество заданий, содержание заданий, форма записи ответов, время, отводимое на проведение работы, система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*)

ЕГЭ по русскому языку 11 класс 2023 включает в себя 27 заданий и состоит из двух частей.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
* задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
* задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимально возможное количество баллов за ЕГЭ 11 класс по русскому языку – 54. Минимальное количество баллов по русскому языку для получения аттестата и поступления в организации среднего профессионального образования – 24, для поступления в высшие учебные заведения – 36.

В школе 15 обучающихся 11 класса.

Работу выполняли 15 человек ( 100%)

Максимальное количество баллов **– 54** (100 баллов – Крамарева Дарья)

Средний балл – 76,6

***Допущены ошибки в заданиях:***

| **№****задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **Количество обучающихся, допустивших ошибки (человек, %)** |
| --- | --- | --- |
|
| 1 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами)текста | 7 |
| 2 | Лексическое значение слова | 2/ 20 |
| 3 | Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | 6/ 40 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 3/ 20 |
| 5 | Лексические нормы (употребление паронимов) | 3/ 20 |
| 6 | Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) | 5/ 33 |
| 7 | Морфологические нормы | 4/ 27 |
| 8 | Синтаксические нормы2 балла1 балл |  3/203/20 |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне слова | 5/ 33 |
| 10 | Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь | 3/ 20 |
| 11 | Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) | 5/ 33 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | 5/ 33 |
| 13 | Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи | 4/ 27 |
| 14 | Слитное, дефисное и раз дельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) | 3/ 20 |
| 15 | Н и НН в словах разных частей речи | 6/ 40 |
| 16 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 11/ 73 |
| 17 | Знаки препинания в предложении с обособленными членами | 4/ 27 |
| 18 | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 4/ 27 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 4/ 27 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями | 6/ 40 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 8/ 53 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 4/ 27 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 7/ 47 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению | 2/ 20 |
| 25 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 6/ 40 |
| 26 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка2 балла1 балл | 2/202/20 |
| 27 | Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| К1 | К2 | К3 | К4 | К5 | К6 | К7 | К8 | К9 | К10 | К11 | К12 |
| 0 | 5/33 | 0 | 0 | 2/20 | 4/27 | 7/47 | 9/60 | 7/47 | 4/27 | 0 | 0 |

Более успешно выполнены учащимися задания \_2(Лексическое значение слова), 4(Орфоэпические нормы (постановка ударения), 5 (Лексические нормы (употребление паронимов), 7 (Морфологические нормы), 10 (Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь), 14 (Слитное, дефисное и раз дельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению), 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка)

Выполнены на недостаточном уровне задания 16 (Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), 21 (Пунктуационный анализ), 23 (Функционально-смысловые типы речи)

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание - нет

**Выводы:**

Выпускники продемонстрировали хороший уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Результаты выполнения ЕГЭ по русскому языку позволяют **сформулировать рекомендации** для работы по подготовке обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку:

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024  г. при  организации подготовки к ЕГЭ по русскому языку.
2. Важно добиться, чтобы задания базового уровня могли выполнить все школьники.
3. Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
4. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
5. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
6. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

 **ЕГЭ по математике**

В классе обучается 19 человек.

Экзамен базового уровня сдавали 8 человек: 7 – учащиеся 11 класса, 1- выпускник прошлых лет.

Количество заданий: 21

Учитель: Стрелков В.В.

В 2021-2022 учебном году выпускники сдавали **базовый уровень ЕГЭ по математике** (для учащихся, которым математика нужна для получения аттестата). 7 из 19 учащихся 11 класса «А» и один выпускник прошлых лет выбрали базовый уровень, в результате чего все 8 выпускников преодолели порог успешности. Средний балл по математике базового уровня составил 16, 75 балла (средняя отметка 4,5).

|  |
| --- |
| Решаемость заданий базового уровня №1-№21 |
| № задания | Количество учащихся справившихся с заданием | Процент учащихся справившихся с заданием |
| 1 | 7 | 87,5% |
| 2 | 8 | 100% |
| 3 | 8 | 100% |
| 4 | 8 | 100% |
| 5 | 5 | 62,5% |
| 6 | 8 | 100% |
| 7 | 7 | 87,5% |
| 8 | 8 | 100% |
| 9 | 6 | 75% |
| 10 | 7 | 87,5% |
| 11 | 7 | 87,5% |
| 12 | 8 | 100% |
| 13 | 5 | 62,5% |
| 14 | 8 | 100% |
| 15 | 6 | 75% |
| 16 | 6 | 75% |
| 17 | 4 | 50% |
| 18 | 8 | 100% |
| 19 | 3 | 37,5% |
| 20 | 4 | 50% |
| 21 | 2 | 25% |

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 21. В этом задании проверяется умение строить и исследовать простейшие математические модели. Его выполнили только два человека.

Трое учащихся справилась с заданием №19 где требовалось показать умение производить преобразования и вычисления алгебраических выражений различных типов. С заданиями №17 и 20 справились 50% выпускников, в которых проверяется умение решать уравнения и неравенства различных типов и проводить исследование простейших математических моделей. Для решения этих задач необходимы развитая математическая культура, умение проводить исследование системы уравнений на совместность.

Пять из восьми человек справились с заданиями №5 и 13, проверяющими сформированность умения выполнять действия с геометрическими фигурами на плоскости.

75% учащихся класса справились с заданиями №9, проверяющим навыки решений уравнения и неравенства и заданиями №№15, 16 направленными на проверку умений действий с геометрическими фигурами.

Меньше всего проблем у выпускников возникло с заданиями №1 (умение проводить вычисления и преобразования алгебраических выражений), №10 на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, №11 на умение строить и исследовать математические модели. Для выполнения этого задания нужно составить математическую модель по тексту задачи.

Задания №2 (умение выполнять арифметические вычисления и преобразования), №№3, 4, 6, 8 направленными на проверку умения использовать приобретенные знания и навыки в практической деятельности и повседневной жизни, №12 и 18 уметь строить и исследовать математические модели и №14 сформированность умений выполнять действия с функциями.

Средний балл учащихся нашей школы составил 16,75, в то же время по краю 13, что свидетельствует о наличии у учащихся достаточно высокого уровня общематематических навыков, необходимых человеку в современном обществе. Учащиеся показали умения логически мыслить, анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, проводить алгебраические вычисления с выражениями различных типов, ориентироваться в геометрических конструкциях и построениях.

В 2021-2022 учебном году выпускники сдавали **профильный уровень ЕГЭ по математике** (для учащихся, которым математика нужна для поступления). 12 из 19 учащихся 11 класса «А» выбрали профильный уровень, в результате чего все 12 выпускников преодолели порог успешности. Средний балл по математике профильного уровня составил 51, 58 балла (в 2020-2021 учебном году 62,25 балла, в 2019-2020 учебном году 62,89).

|  |
| --- |
| Решаемость заданий с кратким ответом ЕГЭ профильного уровня №1-№12 |
| № задания | Количество учащихся справившихся с заданием | Процент учащихся справившихся с заданием |
| 1 | 12 | 100% |
| 2 | 12 | 100% |
| 3 | 11 | 91,7% |
| 4 | 6 | 50% |
| 5 | 12 | 100% |
| 6 | 5 | 41,6% |
| 7 | 6 | 50% |
| 8 | 7 | 58,3% |
| 9 | 11 | 91,7% |
| 10 | 8 | 66,7% |
| 11 | 8 | 66,7% |

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 6 базового уровня сложности. В этом задании проверяется умение производить исследование функции и находить производную и первообразную функций. Его выполнили только пять человек.

Половина учащихся не справилась с заданием №4 где требовалось показать умение производить преобразования и вычисления алгебраических выражений различных типов, и заданием №7, в котором проверяется умение применения функций в практической деятельности и повседневной жизни.

Пятеро из двенадцати человек не справились с заданием №8 на умение построения и исследования простейших математических моделей.

У трети сдающих вызвали сложность задание № 10 на нахождение вероятности события и задание № 11 на исследование и вычисление значений функции.

По одному человеку не справились с заданиями №3 на умение работать с геометрическими фигурами, координатами и векторами на плоскости и заданием №9, проверяющим навыки чтения графиков функции.

Задание №12, с которым справились 25% учеников, проверяет сформированность умений решать тригонометрическое уравнение и отбирать корни, принадлежащие числовому отрезку. Это задание решают выпускники с отличной и хорошей подготовкой, выпускники со слабой подготовкой к этому заданию, как правило, не приступают.

Задание №13, 16 и 17 относятся к повышенному уровню сложности. Эти задания решают в основном участники ЕГЭ, претендующие на высокий балл. Успешное выполнение этих заданий возможно только при систематическом изучении курса геометрии и решению параметрических уравнений и неравенств. В этом году ни один ученик не справился с данными заданиями.

С заданием №14 справились двое выпускников, это 16,7%. Задание проверяет сформированность умения решать неравенства. Это задание решают выпускники с отличной и хорошей подготовкой, выпускники со слабой подготовкой к этому заданию, как правило, не приступают.

Задание №15, с которым справился только один учащийся, проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Для выполнения этого задания нужно составить математическую модель по тексту задачи.

Задание №18 – это повышенный уровень сложности. Задание проверяет сформированность умений комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач, использовать различные методы, включая графические. Для решения задачи необходимы развитая математическая культура, умение проводить исследование системы уравнений на совместность и количество решений. Трое учащихся получили по одному баллу за это задание из четырех возможных.

|  |
| --- |
| Решаемость заданий с развернутым ответом ЕГЭ профильного уровня №12-№18 |
| № задания | Кол-во учеников справившихся с заданием  | Процент учеников справившихся с заданием |
| 12 | 3 | 25% |
| 13 | 0 | 0% |
| 14 | 2 | 16,7% |
| 15 | 1 | 8,3% |
| 16 | 0 | 0% |
| 17 | 0 | 0% |
| 18 | 3 | 25% |

Учащиеся выполняли как основную часть заданий, так и задания с развёрнутым ответом, что свидетельствует о наличии у учащихся общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Учащиеся показали умения логически мыслить, анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать вероятностные события и статистические модели, ориентироваться в геометрических конструкциях.

Средний балл по профильной математике в Краснодарском крае составил 59,4, в то же время в нашей школе 51,58. Причин несколько:

Двое учащихся (Карачимова Софья и Носова Элина) поменяли решение сдавать профильную математику вместо базовой в середине года

Трое учащихся (Бевзов Юрий, Кирсанов Максим и Тощаков Иван) недостаточно внимания уделили подготовке по математике.

У большинства выпускников много ошибок выявлено при оформлении развернутой части заданий

Вывод: для улучшения результатов по профильной математике необходимо усилить работу по следующим направлениям:

- проводить с родителями выпускников и учащимися дополнительные разъяснительные беседы по выбору вида экзамена по математике еще в 10 классе, стараться избегать смены выбора после окончания первой четверти текущего года;

- продолжить работу по доведению до учащихся адекватной оценки их знаний;

- ориентировать выпускников на выполнение прежде всего заданий первой части экзаменационной работы.

- усилить работу по оформлению заданий с развернутым ответом.

 **ЕГЭ по обществознанию**

• Участников ЕГЭ по обществознанию – 8 человек

• Средний балл – 67 б. (в прошлом году - 65, 75 б.) (высший – 86 б., всего высокобалльников – 3 человека)

• Не преодолели порог успешности – 0 чел.

Обществознание, наряду с математикой профильного уровня, – наиболее

массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки контингента участников экзамена. Востребованность результатов экзамена для поступления на широкий спектр специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических, политологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется

даже к достижению минимального балла).

К сожалению, как и в предыдущие годы, большая часть участников ЕГЭ выбирает обществознание как «не самый сложный учебный предмет» или

как запасной вариант для поступления в вуз. Это слабо подготовленные по

предмету выпускники, надеющиеся на то, что их здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основного корпуса заданий и получения баллов, достаточных для поступления хотя бы в какой-то вуз.

Большинство участников ЕГЭ успешно выполнило задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, 85% участников экзамена выполнили задания 1,9,12 базового уровня сложности

Участники ЕГЭ 2022 г. показали хорошие результаты при выполнении задания, проверяющего умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и общество» (задание 6), например, задания на определение типа общества, биологических и социальных черт человека. Многие ученики, сдающие ЕГЭ, не испытали особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, поверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения», «Политика», «Право» (задания 4, 11, 13, 17).

Экзаменуемые 2022 г. успешно справились с заданием, проверяющим умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, задание 5 по разделу «Человек и общество» выполнили 70% учащихся.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывали затруднения: в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте, в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук, в составлении плана ответа по конкретной теме ,в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме. И, что логично, в заданиях нового типа, появившихся в структуре КИМов в 2022году впервые, в частности - составных заданиях № 17-20 и № 24-25.

Учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий: базового и повышенного уровня сложности по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности»; повышенного уровня по темам «Постоянные и переменные затраты», «Финансовые институты. Банковская система», «Основные источники финансирования бизнеса»; «Избирательные системы»; высокого уровня по темам «Истина и ее критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс»

Наиболее успешно участники ЕГЭ с невысокими результатами (42-60 тестовых баллов, по классификации Лисковой, группа 2) (Алексеев Артем, Кирсанов М., Крылов Д.) выполнили задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, изученными еще в основной школе, прежде всего по разделам «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков обществоведческого курса, особенно политико-правовых. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности

к преобразующему.

Группа 3 (61-80 тестовых балла) (Олейников О., Сухомлинова С.) демонстрирует знание и понимание большинства основных понятий базовых наук обществоведческого курса:

– характеризует с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), анализирует актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливает соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, применяет полученные знания в процессе решения познавательных задач

повышенного уровня сложности по актуальным социальным проблемам по всем разделам курса , выполняют задания 6, 9, 15 и 19 на 2 балла

Все задания базового и повышенного уровней части 1 (Сухомлинова С.), а также многие задания части 2 (так, Олейников – все, кроме 2-х) выполнены рассматриваемой группой участников ЕГЭ, в основном, на максимальный балл. Высокий уровень знаний ими продемонстрирован в новом задании 23 на знание Конституции РФ (впрочем, с этим заданием неплохор справились и другие экзаменуемые)

Четвёртая группа участников ЕГЭ, высокобалльники (81-100 тестовых баллов), представлена 2 учащимися (Абрамян А., Еремеев К.) – они показади знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса, овладение необходимыми умениями в полной мере. Выпускники успешно охарактеризовали отдельные положения неадаптированных оригинальных текстов на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания, успешно ответив на вопросы комбинированного задания №№ 17-20; самостоятельно сформулировали и аргументировали оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста, справились с новым заданием №№ 24-25.

ВЫВОДЫ

Как показывают результаты ЕГЭ по обществознанию, большинство учеников владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. Результаты ЕГЭ 2022 года по МБОУ СОШ 13 выше, чем в Тимашевском районе , и превышают среднекраевые показатели.

Лидером, как и в прошлые годы, выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники показали самые хорошие результаты.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ЕГЭ слабо владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходятся на задание базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Большинство успешно выполнили задания на воспроизведение необходимой информации.

Важно научить учеников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, ЧТО нужно назвать признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

**ЕГЭ по истории**

Количество сдающих в школе – 2 человека

Не преодолели порог успешности – 0 человек

Средний балл по школе – 52 балл (в прошлом году - 66,33 б.)

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В частности, на экзамене проверяются умения: работать с текстовыми историческими источниками ,с информацией, представленной в форме таблицы, с исторической картой (схемой) , с изобразительной наглядностью; аргументировать с опорой на исторические знания предложенные точки зрения в модельной ситуации дискуссии, анализировать историческую ситуацию.

Участники ЕГЭ 2022 г. справились со многими заданиями экзаменационной работы хуже, чем участники экзамена 2021 г., продемонстрировав более низкую мотивированность и, соответственно, более посредственные знания и умения по ряду экзаменационных заданий. Это задания на знание хронологии, знания исторических терминов: указание термина по данному определению понятия, знание исторических личностей, систематизация информации, представленной в виде таблицы, задание к историческому источнику на работу с контекстной информацией и другие.

Как и в предшествующие годы, одним из наиболее сложных заданий для участников ЕГЭ 2022 г. в части 1 экзаменационной работы стало задания №№14 и 15 на проверку знания истории культуры России. Стоит обратить внимание на выполнение еще одного задания из части 1. Это задание 16 на работу с историческим источником по теме «Великая Отечественная война». Участники ЕГЭ 2022 г., как и в прошлые годы, хуже, чем с остальными заданиями части 2, справились с заданием №17 (на установление причинно-следственных связей) и №19 (аргументация).

Всех учащихся, сдававших ЕГЭ по истории, можно отнести к одной группе (по классификации Артасова). Группа 2 – 9–32 (32–60) баллов – Арзуманян А., 47 тестовых балла, Еремеев К., 56 тестовых балла – показали достаточно низкий уровень подготовки. Выпускники продемонстрировали знание отдельных исторических фактов, знание базовых исторических терминов. При работе с такими учащимися в будущем следует обратить внимание на развитие комплекса умений по анализу изображений, работе с историческими источниками. Работу по указанным направлениям нужно вести в различных формах, отказавшись от систематического выполнения заданий только в формате ЕГЭ – задания на развитие умений работать с изобразительной наглядностью и с исторической картой, аргументировать данную/свою точку зрения, использовать контекстную информацию для решения исторических заданий.

Выводы:

В целом, наблюдается тенденция ухудшения выполнения заданий, предполагающих проверку знаний выпускников. Данная тенденция вызывает беспокойство, так как изучение истории невозможно без усвоения определенной суммы знаний, которая не только позволит содержательно анализировать исторические события, явления, процессы, устанавливать причинно-следственные связи, проводить исторические аналогии и т.п., но и будет способствовать развитию мотивации к изучению истории, что является важнейшей задачей любого учителя истории. Поэтому, не прекращая работы над совершенствованием педагогических технологий, нацеленных на формирование умений у обучающихся, необходимо больше внимания уделять формированию прочных исторических знаний – основы для занятия исторической наукой.

При подготовке учащихся к ЕГЭ активнее использовать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): открытый банк заданий ЕГЭ; Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru); Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.); а также журнал «Педагогические измерения»; Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.).

**ЕГЭ по английскому языку**

* 1. **Характеристика КИМ по английскому языку 2023 года**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Назначение единого государственного экзамена по иностранным языкам заключается в определении уровня подготовки выпускников средней (полной) общеобразовательной школы по иностранному языку с целью отбора при поступлении в учебные заведения системы высшего и среднего профессионального образования. ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору. ЕГЭ является итоговой формой контроля иноязычной коммуникативной компетенции. В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку ЕГЭ обеспечивает объективное выявление у учащихся уровня сформированности умений во всех видах речевой деятельности и способности учиться в учебном заведении системы высшего или среднего профессионального образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Краткая характеристика работы (*количество заданий, содержание заданий, форма записи ответов, время, отводимое на проведение работы, система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*)

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

• письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

• устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

 В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

**Результаты ЕГЭ**

В группе 8 человек.

Работу выполнял 1 человек. (12,5 %), выбрал для сдачи ЕГЭ – Исаенко Мария

Количество:

«5» - \_\_\_\_\_1 Качество на ЕГЭ\_\_\_\_\_100\_\_\_\_\_\_ %

«4» - \_\_\_\_\_0\_\_\_\_\_\_\_ Успеваемость на ЕГЭ \_\_\_100\_\_\_\_ %

«3» - \_\_\_\_\_0\_\_\_\_\_\_\_

«2» - \_\_\_\_\_0\_\_\_\_\_\_\_

 Подтвердили оценку за прошлый учебный год 1 чел. 12,5 %

Оценка за ЕГЭ равна годовой - 1чел. 12.5 %

 Максимальный балл работы – 100 (*не набрал никто*)

Максимальное количество баллов **– 77** (Исаенко Мария)

Минимальное количество баллов **–** нет

Средний первичный балл - 77

Средний балл по пятибалльной шкале **-5**

***Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0 | 0 | 0 | 1 |

**Распределение заданий экзаменационной работы по разделам представлено в таблице**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел работы | Количество заданий | Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла) | Максимальный первичный балл | Тип задания |
| 1 | Аудирование | 9 | 20 | 20 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 9 | 20 | 20 |
| 3 | Грамматика и лексика | 20 | 20 | 20 |
| 4 | Письмо | 2 | 20 | 20 | Задания с развернутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 4 | 20 | 20 |
| Итого | 44 | 100 | 100 |  |

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые умения и навыки | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального балла, равного 100 |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ |
| Аудирование |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 6 | 20 |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 1 | 7 |
| Полное понимание прослушанного текста | 7 | 7 |
| Чтение |
| Понимание основного содержания текста | 1 | 7 | 20 |
| Понимание структурно-смысловых связей в тексте | 1 | 6 |
| Полное и точное понимание информации в тексте | 7 | 7 |
| Грамматика и лексика |
| Грамматические навыки | 7 | 7 | 20 |
| Лексико-грамматические навыки | 6 | 6 |
| Лексико-грамматические навыки | 7 | 7 |
| Письмо |
| Электронное письмо личного характера | 1 | 6 | 20 |
| Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта | 1 | 14 |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ |
| Чтение вслух | 1 | 1 | 20 |
| Условный диалог-расспрос | 1 | 4 |
| Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией | 1 | 5 |
| Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)  | 1 | 10 |

**Достижение планируемых результатов**

Более успешно выполнены учащимся задания по аудированию:

* Понимание основного содержания прослушанного текста.
* Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.
* Полное понимание прослушанного текста.

 Задания по чтению:

* Понимание основного содержания текста.
* Понимание структурно-смысловых связей в тексте.

Задания по грамматике и лексике:

* Лексико-грамматические навыки.

 Письмо:

* Электронное письмо личного характера.
* Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта

 Устная часть:

* Чтение вслух.
* Условный диалог-расспрос.
* Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией.

***Допущены ошибки в заданиях:***

* Полное и точное понимание информации в тексте
* Грамматические навыки
* Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)

**Выводы:**

 Анализируя данную информацию, делаем выводы и планируем **работу по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД:**

1. вести работу по каждому разделу экзаменационной работы;
2. отрабатывать умение вчитываться в задание и находить соответствия;
3. вести работу над расширением лексико-грамматических навыков, знаний словообразования в английском языке;
4. формировать навыки стилистически и лексически грамотного письма;
5. уделять внимание соблюдению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности письменных и устных высказываний;
6. совершенствовать навыки устной (монологической и диалогической) речи, и, в частности, чтения.

 **ЕГЭ по физике**

Дата: 6 июня 2022 года.

В классе обучается 19 человек.

Экзамен по физике сдавали 2 человека.

Количество заданий: 31

Учитель: Кузьмина Е.Г.

В 2021-2022 учебном году выпускники сдавали ЕГЭ по физике (для учащихся, которым физика нужна для поступления). Двое из 19 учащихся 11 класса «А» выбрали физику, в результате чего все 2 выпускников преодолели порог успешности. Средний балл по физике составил 50, 58 балла

Решаемость заданий с кратким ответом ЕГЭ профильного уровня №1-№12

№ задания Количество учащихся справившихся с заданием Процент учащихся справившихся с заданием

 № Кол-во Выполняемость

1 2 100%

2 2 100%

3 2 100%

4 2 100%

5 0 0

6 1 50%

7 1 50%

8 2 100%

9 2 100%

10 2 100%

11 0 0

12 1 50%

13 2 100%

14 2 100%

15 1 50%

16 0 0

17 2 100%

18 2 100%

19 1 50%

20 2 100%

21 2 100%

22 1 50%

23 2 100%

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание № 5,11,16 базового уровня сложности. В этом задании проверяется умение вычислять значение величин при анализе явлений с использованием законов и формул, описывать изменение физических величин при протекании физических. Его выполнили только пять человек. Явлений и процессов, анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

 Один из учащихся справился с заданиями на 58%, второй на 75%.

Задания 1, 4, 13, 16, 17, 18, 21 – интегрированные задания, включающие в себя элементы содержания до трех разделов физики, с ними учащиеся справились.

Задания 24-31, с которыми не справились ученики, проверяет сформированность умений решать более сложные комбинированные задачи. Это задание решают выпускники с отличной и хорошей подготовкой, выпускники со слабой подготовкой к этому заданию, как правило, не приступают.

Эти задания решают в основном участники ЕГЭ, претендующие на высокий балл. Успешное выполнение этих заданий возможно только при систематическом изучении курса физики и решению более сложных задач. В этом году ни один ученик не справился с данными заданиями.

Учащиеся выполнили основную часть заданий, что свидетельствует о наличии у учащихся общематематических и физических умений, необходимых человеку в современном обществе. Учащиеся показали умения логически мыслить, анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах.

Средний балл по физике в Краснодарском крае составил 59,4, в то же время в нашей школе 50,58. Причин несколько:

1. Учащихся (Бевзов Юрий, Руденко Сергей) недостаточно внимания уделили подготовке по физике.

2. У выпускников много ошибок выявлено при оформлении развернутой части заданий

**Выводы:**

 для улучшения результатов по физике необходимо усилить работу по следующим направлениям:

- проводить с родителями выпускников и учащимися дополнительные разъяснительные беседы по выбору вида экзамена по физике еще в 10 классе, стараться избегать смены выбора после окончания первой четверти текущего года;

- продолжить работу по доведению до учащихся адекватной оценки их знаний;

- ориентировать выпускников на выполнение прежде всего заданий первой части экзаменационной работы.

- усилить работу по оформлению заданий с развернутым ответом.

**ЕГЭ по информатике**

**ЕГЭ по биологии**

В 2021-2022 учебном году ЕГЭ по биологии сдавали 4 человека. Все учащиеся сдали экзамен.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл по России  | Средний балл по району | Средний балл по школе  |
| 1 | 50,16 | 57 | 55 |

 В 2022 году произошли изменение максимального первичного балла за выполнение всех заданий с 58 до 59 За счет повышения балла с 2 до 3 в задании 22 Общее количество заданий сохранилось прежним – 28**.**

 В 2022 году изменилась структура контрольных измерительных материалов, появилась новая модель заданий на применение предметных знаний. Все изменения направлены на усиление деятельности составляющей КИМ: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации .

 Наиболее сложными для выполнения учащимися оказались темы:

- Селекция. Основные методы. Близкородственные скрещивания.

- Генная и клеточная инженерия.

-Сходство функций отдельных клеточных органоидов.

- Фотосинтез.

- Сходство фото и хемосинтеза.

- Биосинтез белков.

-Усложнение животных в процессе эволюции.

- Круги кровообращения.

- Метаболизм.

- Этапы эмбриогенеза.

-Деление клеток. Репликация.

- Экологические проблемы биосферы.

-Основные направления эволюции. Антропогенез.

- решение генетических задач по дигибриднодму, анализирующему скрещиванию. Сцепленное наследование и сцепленное с полом наследование, анализ родословной.

Неполное доминирование.

На основании результатов экзамена можно планировать подготовку учащихся к ЕГЭ в 2022-2023 учебном году.

План подготовки

1. Познакомиться со структурой экзаменационных работ прошлых лет.
2. Проанализировать материал, который в них входит, и наметить последовательность его изучения. При этом необходимо подобрать учебный материал, который позволит учащимся последовательно повторить сначала весь курс общей биологии и только затем перейти к повторению разделов из биологии растений, животных и человека. Дело в том, что к экзаменационной работе учебный материал этих разделов, как правило, рассматривается с общебиологической точки зрения.

В общем, виде план изучения материала соответствует следующему содержанию:

1. Предмет и методы биологии.
2. Уровни организации живых систем.
3. Свойства биологических систем.
4. Клеточная теория. Клетка как биологическая система.
5. Вирусы – неклеточные формы.
6. Организмы как биологическая система. Разнообразие организмов. Растения, животные, грибы, бактерии.
7. Организм человека.
8. Размножение и индивидуальное развитие организмов.
9. Закономерности наследственности и изменчивости организмов.
10. Селекция.
11. Основные систематические категории.
12. Надорганизменные системы.
13. Эволюция органического мира.
14. Антропогенез.
15. Биология растений (повторение).
16. Биология животных (повторение)
17. Биология человека (повторение).
18. Выполнение тренировочных экзаменационных работ.
19. Вычленить темы, по которым низкий процент выполнения по результатам ЕГЭ в 2021-2022 г.г. и при повторении обратить на них особое внимание.
20. Значительную часть времени следует уделить самостоятельной подготовке учащихся.

А. 1) Повторение материала

 2) Работа с КИМами.

 3) Работа над ошибками. Самостоятельный поиск правильных ответов.

 4) Консультация по трудным вопросам.

 1). Работа с КИМами и литературой.

 5. Составить индивидуальный план повторения материала.

6. При подготовке к ЕГЭ использовать мультимедийные средства.

7. Проводить репетиционный экзамен.

8. Желательно проработать 10-15 вариантов экзаменационных работ прошлых лет.

Алгоритм моделирования занятия по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Материалы, необходимые для работы:

1. Кодификатор элементов содержания по биологии для составления КИМ единого государственного экзамена 2022 г.

3.Спецификаци экзаменационной работы по биологии для выпускников Х1 (ХП) классов общеобразовательных учреждений 2022 г.

4.Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сивоглазоов В.И. биология. Общие закономерности. Учебник для 10-11 классов ОУЗ. М.,

5. Общая биология. Учебник для 10-11 классов с углубленным изучение биологии в школе. Под редакцией В.К.Шумного, Г.М.Дымшица, А.О. Рувинского, М: « Просвещение»

6. Сборники КИМов для подготовки к ЕГЭ, 2022-2023г. Структура занятия:

1. Установить какие виды деятельности в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, необходимо формировать на уроке.

2. Сформулировать цели урока на основе проработанных документов.

3. Выбрать технологию организации познавательной деятельности учащихся (Рекомендуется: проблемный, исследовательский, частично-поисковый метод, метод проектов).

4. Осуществить подбор текстов из части 1 и 2 в соответствии со спецификацией экзаменационной работы по биологии для выпускников при проверке домашнего задания, изучения нового материала и закрепления.

5. разработка дифференцированного домашнего задания составление тестов, опорных конспектов, подбор тематических тестов, анализ ошибок, допущенных при выполнении КИМов.

**ЕГЭ по химии**

Количество участников: 4

Продолжительность ЕГЭ по химии: 3,5 часа (210 минут)

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 (35) задания.

Часть 1 содержит 28 (29) заданий с кратким ответом, в их числе 20 (21) задание базового

уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1 – 5 (1–7), 9 – 13 (10–15), 16 – 21 (18–21), 25-28 (26–29)) и 8 заданий повышенного уровня сложности (порядковые номера:
6-8,14,15,22-24 (8, 9, 16, 17, 22–25)).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29 – 34 (30–35) (два из них расчетные задачи).

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимальногопервичного баллаза выполнение заданийданной группы отобщего максимальногопервичного балла за всюработу, равного 56  |
| Базовый  | 20 (21) | 20 (22) | 35,7% |
| Повышенный  | 8 (8) | 16 (16) | 28,6% |
| Высокий | 6 (6) | 20 (20) | 35,7% |
| ИТОГО | 35 | 56 (58) | 100 |

В 2022 году единый государственный экзамен по химии сдавали 4 обучающихся.

Средний балл по району равен 50 (53).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по химии в 2022 году составило 10 (36) баллов.

Все учащиеся преодолели порог успешности.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обще-образователь-ный пред-мет | Коли-чество участников ЕГЭ, чел. | Сред-ний тесто-вый балл | Количест-во высоко-балльников (81-100), чел. | Доля высоко-балльни-ков (81-100), % | Количест-во100-балльни-ков,чел. | Количество не преодолевших минимального порога |
| Химия | 4 | 76,75 | 2 (1) | 50 | 1 | 0 |

**Анализ выполнения отдельно взятого задания (часть 1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Отметка о выполнении (чел./ %) |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: *s*-, *p-* и *d*-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов | Б | 100% |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. | Б | 75% |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | Б | 50% |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь.Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | Б | 100% |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | Б | 75% |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ - металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ –неметаллов. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Б | 75% |
| 7 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо -соединений алюминия и цинка).Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | Б | 75% |
| 8 | Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ -металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов; - простых веществ - неметаллов; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; -солей: средних, кислых, основных; комплексных. | П | 75% |
| 9 | Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ - металлов; - простых веществ - неметаллов; -оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; -солей: средних, кислых, основных; комплексны | П | 75% |
| 10 | Взаимосвязь неорганических веществ | Б | 75% |
| 11 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | Б | 75% |
| 12 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа | Б | 75% |
| 13 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) | Б | 75% |
| 14 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории) | Б | 50% |
| 15 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки. | Б | 100% |
| 16 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии | П | 75% |
| 17 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений | П | 75% |
| 18 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | Б | 100% |
| 19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | Б | 100% |
| 20 | Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов | Б | 100% |
| 21 | Реакции окислительно - восстановительные | П | 100% |
| 22 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | П | 25% |
| 23 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | П | 100% |
| 24 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. | П | 75% |
| 25 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | Б | 100% |
| 26 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и егопоследствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки | Б | 100% |
| 27 | Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | Б | 100% |
| 28 | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | Б | 75% |

**Анализ выполнения отдельно взятого задания (часть 2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Отметка о выполнении (чел./%) |
| Выполнили полностью | Выполнили частично |
| 29 | Окислитель и восстановитель. Реакцииокислительно-восстановительные  | В | 75% | 0 |
| 30 | Электролитическая диссоциацияэлектролитов в водных растворах.Сильные и слабые электролиты. Реакцииионного обмена | В | 75% | 25% |
| 31 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | В | 50% | 50% |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | В | 50% | 25% |
| 33 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси).Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси | В | 25% | 25% |
| 34 | Установление молекулярнойи структурной формул вещества | В | 25% | 75% |

**Методические рекомендации при подготовке школьников к сдаче ЕГЭ по химии**

1. При подготовке к экзамену выпускников необходимо обратить внимание на сформированность у них базовых знаний по предмету. С этой целью проводить стартовое тестирование для выявления пробелов в знаниях, используя итоговые тесты по курсу химии 9-го класса, а также задания открытого банка ОГЭ, ЕГЭ.
2. Составить индивидуальные планы по подготовке к сдаче экзамена совместно с обучающимися.
3. Для организации самостоятельной работы рекомендовать необходимые учебники, пособия, справочный материал обучающимся и их родителям (законным представителям).
4. Систематически проводить тематический контроль знаний, используя возможности следующих сайтов:

- https://fipi.ru/

- https://4ege.ru/

- https://ege.sdamgia.ru/

**Анализ государственной итоговой аттестации в 9 классе**

**2022-2023 учебный год**

Согласно Закону РФ «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений. Государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ СОШ № 13 проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно- правовыми документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней образования.

При подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников был разработан план подготовки, в соответствии с которым проводилась работа с педагогическим коллективом, родителями, учащимися, решались различные организационные вопросы.

 На заседании педагогических советов, родительских собраниях, классных часах проходило ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ГИА.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной аттестации и способствовало её организованному проведению. С выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки ответов для заполнения при проведении текущих срезов.

* были проверены электронные классные журналы по объективности выставления четвертных, полугодовых, годовых и итоговых оценок;
* заполнение страницы «Сводная ведомость успеваемости учащихся».

В течение учебного года в школе были организованы консультации, дополнительные и индивидуальные занятия. Учащиеся были разбиты на группы для проведения дополнительных занятий, были разработаны отдельные планы занятий. Для слабоуспевающих учащихся были также составлены индивидуальные планы. В школе администрацией постоянно проводился мониторинг уровня подготовки по предметам с дальнейшей корректировкой планов работы. Для повышения уровня знаний проводилось онлайн- тестирование по предметам; индивидуальный подход на уроках, постоянный контроль посещения уроков и дополнительных занятий способствовали повышению качества знаний. Тесное сотрудничество классных руководителей, учителей-предметников с родителями учащихся и постоянная информированность родителей об успехах и неудачах учащихся также повлияли на рост положительной динамики. Работа психологической службы школы обеспечила стрессоустойчивость учащихся. Систематическое посещение уроков администрацией школы позволило скорректировать работу учителей на повышение качества обучения.

В течение всего учебного года проводилась подготовка к ГИА по обязательным предметам математике и русскому языку, а также по химии, биологии, обществознанию, истории, информатике и ИКТ, физике. Учителями – предметниками были организованы дополнительные занятия, составлены графики групповых, индивидуальных и занятий со слабоуспевающими учащимися.

2. **Внесены изменения в локальные акты «Положение о текущем контроле…», «Положение о ведении электронных журналов»:**

 Четвертные (во 2-4-х, 5-9-х классах) и полугодовые (в 10-11-х классах) отметки выставляются по средневзвешенному баллу; своевременность выставления текущих отметок.

3. **Используются только электронные журналы** для большей объективности и прозрачности оценивания (учителя ежедневно заполняют журнал, потому что большинство родителей ежедневно контролируют успеваемость и посещаемость обучающихся; у учителя больше времени на работу с обучающимися)

**4**. **Работа с молодыми педагогами** (запланированы «Лаборатории педагогического мастерства», «Лаборатории педагогического поиска»).

**ОГЭ по русскому языку**

Назначение ОГЭ по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ОГЭ позволяют осуществить диагностику достижения предметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Краткая характеристика работы (*количество заданий, содержание заданий, форма записи ответов, время, отводимое на проведение работы, система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*)

ОГЭ по русскому языку 9 класс 2023 включает в себя 9 заданий и состоит из трех частей, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимально возможное количество баллов за ОГЭ 9 класс по русскому языку – 33. Минимальное количество баллов для получения удовлетворительной оценки за ОГЭ по русскому языку 2023 – 15. После подсчета баллов выставляется соответствующая оценка работы по 5-бальной шкале:

«2» -  0-14
«3» - 15-22
«4» - 23 - 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».
«5» -  29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

**Результаты ОГЭ**

 Работу выполняли 66 человек (100%), с учетом пересдачи:

Количество:

«5» - 33 Качество 85 %

«4» - 23 Успеваемость 98 %

«3» - 4

«2» -1

Подтвердили оценку за прошлый учебный год 7 чел. 15 %

Оценка за ОГЭ выше, чем годовая 39 чел. 85 %

Оценка за ОГЭ ниже, чем годовая 0 чел. 0 %

1 обучающийся оставлен на дополнительный сентябрьский период: Слуднов Алексей.

Максимальное количество баллов **– 33** (Данильченко Дана 9 «А», Дудина Ангелина 9 «А», Яценко Арина 9 «А», Мищенко Вера 9 «Б»)

Минимальное количество баллов **–** 15 (Кылосов Константин 9 «Б»)

Средний балл – 35,5

Средняя оценка **–** 4,6

2.Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9 А | 9 Б | 9В | По школе |
| Кол. | % | Кол. | % | Кол. | % | Кол. | % |
| Получили «2» | - | - | - | - | 1 | 6 | 1 | 1 |
| Получили «3» | 0 | 0 | 2 | 8,3 | 4 | 23 | 6 | 9 |
| Получили «4» | 6 | 27 | 8 | 33 | 9 | 53 | 23 | 35 |
| Получили «5» | 16 | 73 | 14 | 58 | 3 | 18 | 33 | 50 |
| Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» | 22 | 100% | 24 | 100% |  |  |  |  |
| Доля участников, получивших отметки «4» и «5» | 22 | 100% | 22 | 92 |  |  |  |  |

**Результативность по классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Участников**  | **Средний балл**  | **Средняя оценка**  |
| 9А | 22 | 43 | 4,72 |
| 9Б | 24 | 28,7 | 4,5 |

**Достижение планируемых результатов**

***Допущены ошибки в заданиях:***

| **№****задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **Количество обучающихся, допустивших ошибки (человек, %)** |
| --- | --- | --- |
|
| 1 | Изложение содержания прослушанного текста (сжатое изложение) | 5/11 |
|  | ИК1 | 2/4 |
|  | ИК2 | 5/11 |
|  | ИК3 | 1/2 |
| 2 | Синтаксический анализ простого и сложного предложения | 4/ 9 |
| 3 | Пунктуационный анализ предложения | 6/ 13 |
| 4 | Виды подчинительной связи в словосочетании | 0/ 0 |
| 5 | Орфографический анализ | 7/ 15 |
| 6 | Анализ текста | 10/ 22 |
| 7 | Выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие) | 7/ 15 |
| 8 | Лексический анализ текста | 5/ 11 |
| 9 | Написание сочинения |  14/ 30 |
|  | С3К1 | 8/17 |
|  | С3К2 | 9/20 |
|  | С3К3 | 7/15 |
|  | С3К4 | 3/7 |
|  | Практическая грамотность: |  |
|  |  - Орфографические ошибки  | 17/ 37 |
|  | - Пунктуационные ошибки | 17/ 37 |
|  | - Грамматические ошибки | 16 / 35 |
|  | - Речевые ошибки | 6/ 13 |
|  | Фактическая точность речи | 5/ 11 |

Более успешно выполнены учащимися задания - Задание 2 (Синтаксический анализ простого и сложного предложения ), Задание 4(Виды подчинительной связи в словосочетании), Задание 8 (Лексический анализ текста).

Выполнены на недостаточном уровне задания - Задание 6 (Анализ текста), Практическая грамотность (Орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки)

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание - нет

**Выводы:**

Низкий показатель по критерию «орфографическая и пунктуационная грамотность» свидетельствуют о среднем уровне грамотности у выпускников.

1. Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические часть.

2. Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.

3. Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.

4. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, написание Н и НН в разных частях речи, учить пользоваться орфографическим словарем.

5.Отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.

6. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

7.Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска»

**Структура ОГЭ по литературе 2021−2022 включает два раздела.**

**Часть 1**

Первая часть включает 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривают лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требуется базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты.

В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии.

Четвертое задание включает только один вопрос. Суть в сравнении стихотворений.

1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3−5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требует не менее 5−8 для полного раскрытия мысли.

Максимальный балл за каждое из трех первых – 6, максимальный балл за четвертое – 8.

**Часть 2**

Вторая часть включает одно задание, но развернутое. Это сочинение минимум на 200 слов. Экзаменуемый может выбрать одну из пяти предложенных тем. Максимальный балл – 13.

**Грамотность**

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемогооценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1и задание части 2 (сочинение).

***Результаты экзамена:***

Задания 1.1 / 1.2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Количество баллов | Количество учащихся | % выполнения |
| Соответствие ответа заданию | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Логичность и соблюдение речевых норм | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |

Задание 2.1 / 2.2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Количество баллов | Количество учащихся | % выполнения |
| Соответствие ответа заданию | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Логичность и соблюдение речевых норм | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |

Задание 3.1/ 3.2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Количество баллов | Количество учащихся | % выполнения |
| Соответствие ответа заданию | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Логичность и соблюдение речевых норм | 2 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 100 |

Задание 4

Сопоставительное задание 4, требующее написания связного ответа объёмом 5–8 предложений. Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Количество баллов | Количество учащихся | % выполнения |
| Сопоставление произведений | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | 4 | 1 | 100 |
| 3 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| Логичность и соблюдение речевых норм | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |

Часть 2.

Задание 5 (сочинение объёмом не менее 200 слов п одной из пяти тем по выбору)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Количество баллов | Количество учащихся | % выполнения |
| Соответствие сочинения теме и ее раскрытие | 3 | 0 | 0 |
| 2 | 2 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | 3 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| Опора на теоретико-литературные понятия | 2 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 100 |
| Композиционная цельность и логичность | 3 | 1 | 100 |
| 2 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| Соблюдение речевых норм | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |

Грамотность (ГК1-ГК3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Количество баллов | Количество учащихся | % выполнения |
| Соблюдение орфографических норм | 2 | 1 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| Соблюдение пунктуационных норм | 2 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 100 |
| Соблюдение грамматических норм | 2 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 100 |

**Выводы**:

При выполнении заданий 1–3 особых сложностей у учащейся не возникло: ответы соответствовали заданию, тексты произведения для аргументации проанализированы на высоком уровне. В работе ученицей были допущены нарушения речевых норм.

Экзаменуемая хорошо справилась с выполнением задания 4, получив по всем критерием максимальное количество баллов, несмотря на то, что сопоставление произведений – одно из сложных заданий.

Написание сочинения (задание 5) вызвало затруднения: выбранная тема была раскрыта односторонне, тексты произведений для аргументации привлекались не всегда уместно, владение теоретико-литературными понятиями на среднем уровне.

**Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

1. продолжать работу с теоретико-литературными понятиями и включением их в текст сочинения;
2. уделять больше внимания сопоставлению произведений на уроках литературы с привлечением текста и его необходимым комментарием;
3. продолжать работу над устранением речевых и логических, а также орфографических и пунктуационных ошибок.

**ОГЭ по географии**

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них 8 заданий с ответом в виде одной цифры,5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания,14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр и 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых требовалось записать обоснованный ответ на поставленный вопрос. Максимальное количество баллов 31

Ответы к заданиям № 1,4,5,6,11,16-18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Эту цифру записывают в поле ответа в тексте работы, а затем переносят в бланк ответов №1.

Ответы к заданиям № 2,3,7-10, 13-15, 19-27, 30 записывают в виде числа, слова или словосочетания, последовательности цифр. Ответ записывают в поле ответа в тексте работы, а затем переносят в бланк ответов №1.

Работа содержит три задания № 12, 28, 29 на которые необходимо дать развёрнутый ответ. Ответы на эти задания записываются в бланке ответов №2. Записывают сначала номер задания, а затем ответ на него.

За правильное выполнение заданий с 1-11 и 13-30 выставляется 1 балл, за правильное выполнение задания №12 выставляется 2 балла.

При выполнении заданий разрешалось использовать географические атласы для 7, 8, 9 классов. Линейку и непрограммируемый калькулятор.

Продолжительность экзамена составила 2,5 часа (150 минут).

Экзамен сдавали 27 человек. Успеваемость 100% , качество знаний -77%.

Низкие показатели показали учащиеся 9 «Б» класса- ГолосенкоС , ГолушкинИ, Корчуганова О ,Скачко В, СоколенкоД, Шарапов Э набрали по ( 13баллов),в 9»А» классе Герун В.Высокие показатели у учащихся 9 «А» класса Поповой С и Редкобородой Д ( 27-28 баллов).У остальных учащихся показатели от 19 до 24 баллов.

Анализ результатов показал, что у учащихся лучше сформированы умения работать с физическими величинами и определениями; навыки объяснения и анализа физических явлений и процессов на базовом уровне сложности .С заданиями № 1,5,6,7,11,12,13,19 и повышенного уровня №9,14 справились большинство обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали вопросы №15,21 на умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, задание №23 на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства природно-хозяйственных зон и районов, Задание № 17 Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Сравнение продолжительности светового дня или высоты Солнца над горизонтом в разных населённых пунктах на основе информации об их географическом положении

Шкала перевода баллов в оценку по географии в 2022 г.

Оценка

Балл 26-31 - Оценка 5

Балл 19-25 - Оценка 4

Балл 12-18 - Оценка 3

Балл 0-11 - Оценка 2

.

**В рамках подготовки к ОГЭ и повышения качества предметных результатов по географии необходимо:**

1.Формировать навыки работы с картами, схемами, таблицами, рисунками.

2.При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов географии 6, 7, 8 класс. Климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. При отработке умения читать климатограммы, следует обращать особое внимание на способы отображения информации.

4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

-узнавать типичные географические объекты, процессы, явления;

-давать определения основных географических понятий;

-пользоваться географическими терминами и понятиями;

-устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;

-использовать приобретенные знания в практической деятельности;

-составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;

-закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации;

**ОГЭ по обществознанию**

Участников ОГЭ по обществознанию в МБОУ СОШ 13 – 24 человек,

Средний балл – 3, 5 б.

Оценки:

«2» - 0 человек

«3» - 14 человек, 58 % учащихся 9-х кл.

«4» - 8 человек, 34 % учащихся 9-х кл.

«5» - 2 человека, 8 % учащихся 9-х кл.

Задания экзаменационной работы ОГЭ охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса. Задания различаются по форме и уровню сложности. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3» (58 %), продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержатель-ных блоков, что в определенной мере мешало перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4» (34 % от сдавших экзамен), продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5» (всего 8 % от числа

сдававших), продемонстрировали, помимо указанных выше, умения применять обществоведческие термины и понятия; приводить уместные примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Сравнивая результаты ОГЭ с ведомостью посещения дополнительных занятий по подготовке к экзамену, мониторингом подготовки, можно сделать вывод, что это наиболее дисциплинированные и мотивированные учащиеся, которые регулярно отрабатывали свои умения во внеурочной деятельности, поскольку в рамках 1 часа в неделю, отводимого на изучение предмета обществознание в 9 классе, эффективная подготовка к ОГЭ невозможна.

 Отметим, что задания первой части выполнили большинство выпускников. По-прежнему затруднения вызывают относительно новые задания, появившиеся в последние годы (задание 5, связаное с визуальной информацией, задание на умение читать и обосновывать выводы по диагремме).Для работы с заданиями данного вида ученики должны, наряду со знаниями предмета, владеть различными видами анализа, применять метапредметный подход (умение читать диаграмму, анализировать выводы необходимо формировать не только и не столько на уроках гуманитарно-обществоведческого цикла). Отработка данного комплекса умений и закрепление их в навык возможно при использовании четких алгоритмов, сочетания индивидуальной и групповой работы, выполнения заданий с отработкой методов аналитической работы с использованием статистических данных.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста продемонстрировало более 50 % выпускников (53%), как и смыслового чтения с выделением позиции автора.

Таким образом, во второй части наибольшие затруднения вызвали последние два задания. Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста.

Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на развитие у учащихся и устной и письменной речи. Данные задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знание предмета, опору на социальный опыт и, главное умение использовать имеющиеся знания в дискуссионной форме.

Очевидно также, что без должной мотивации и самостоятельной работы обучающегося задания подобного типа не могут быть решены.

Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень

затруднений у учащихся. Сравнение двух суждений правового характера и определение верного традиционно вызывает затруднения и предполагает при подготовке развития у учащихся навыков логического анализа высказываний, выделения ключевых слов, поиск логических и юридических

ошибок. Специфической формой работы здесь может быть, наряду с решениями заданий данного типа из открытого банка заданий ОГЭ, работа с текстами с ошибками, переформулирование понятий.

Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников 9 классов в политико-правовой сфере. Необходимо добиваться расширения социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в ходе индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности.

Конкретными традиционными формами должны по-прежнему оставаться:

–работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;

–особое внимание к разделам «Право», «Экономика», «Политика»;

–выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;

– организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по

темам с использованием максимально широкого круга пособий;

– со слабыми учащимися – на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;

–с сильными учащимися – проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях и проч.

**ОГЭ по истории**

Участников ОГЭ по истории в МБОУ СОШ 13 – 1 человек,

Средний балл – 4 б.

В 2022 году государственную итоговую аттестацию в 9 классах по истории в МБОУ СОШ № 13 проходил 1 человек, учащаяся 9А класса Попова София (оценка 4). Средняя отметка ОГЭ по истории в 2022 году по краю составляет – 3,9.

КИМ ОГЭ по истории содержит общее количество заданий – 24. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким
ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова(словосочетания). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, по-
вышенного и высокого.

Более успешно обучающаяся справилась с заданиями блоков, проверяющих знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время; знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 1, 4, 15, 16), София показала умения определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 2);
использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (задания 7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22); выявление общности и различия сравниваемых исторических событий
и явлений (задание 23); определение причин и следствий важнейших исторических событий (задание 21).

В 2022 году задания в КИМ были составлены таким образом, чтобы на ОГЭ выявлялись не знания, а, в первую очередь, умения. На экзаменах по истории на первом плане не даты или определения, а способность работать с информацией, анализировать её, при этом правильно и аргументированно формулируя свои мысли. Попова София с этой задачей справилась на хорошо.

**Выводы**: В целях более качественной подготовки к ОГЭ-2023 ученик должен ознакомиться не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем). При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран.
Необходимо проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по истории, особое внимание уделяя умению сравнивать исторические события, явления; повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа историче-
ской информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов; включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ; науроках системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим.

Учителю продолжить активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий

**ОГЭ по химии**

**Писало ОГЭ пятеро учащихся, успеваемость – 100 %, средний балл – 37,4.**

Анализ выполнения отдельных заданий:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч-ся | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| Данильченко В.В | + | + | + | 2 | + | + | + | + | 2 | 0 | + | 2 | + | - | + | - | 2 | + | + | 2 | 4 | 0 | 4 | 2 |
| Едзоева Д.Р. | + | + | + | 2 | + | + | + | + | 2 | 2 | + | 2 | + | + | + | + | 2 | + | + | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| Клименко А.В. | + | - | + | 2 | + | + | + | + | 2 | 2 | + | 2 | + | + | + | + | 2 | + | + | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 |
| Коваленко Д.М. | + | + | + | 2 | + | + | + | + | 2 | 2 | + | 2 | + | + | + | + | 2 | + | + | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| Кулькова А.И. | + | + | + | 2 | + | + | + | + | 2 | 2 | + | 2 | + | + | + | + | 2 | + | - | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| итого | 100% | 80% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 80% | 100% | 100% | 100% | 80% | 100% | 80% | 100% | 100% | 80% | 80% | 100% | 80% | 90% | 90% |

Заданий, с которым не справились все пять выпускниц – нет.

Две выпускницы выполнили работы на максимальный балл **– 40.**

С практической частью справились все учащиеся.

**Не справились:**

Задание №2 (Строение атома) -1 уч-ся (20%)

Задание №10( Многообразие химических реакций) – 1 уч-ся (20%)

Задание №14 ( Многообразие веществ) – 1 уч-ся (20%)

Задание №16 ( Правила безопасной работы в школьной лаборатории) – 1 уч-ся (20%)

Задание №19 (Решение химических задач) – 1 уч-ся (20%)

Задание №22 (Решение химических задач) – 1 уч-ся (20%)

**Справились с ошибкой:**

Задание №20( ОВР и электронный баланс) – 2 уч-ся (20%)

Задание №23 и №24 (Практическая часть) – 2 уч-ся ( по 10% в каждом )

**Вывод:**

В целом все выпускницы справились с работой на оценку «5», подтвердив свои итоговые результаты по курсу химии за 8-9 класс.

**Рекомендации на новый учебный год:**

**1.** Систематически формировать у обучающихся умения рационально использовать время, отведённое на выполнение каждого задания.

**2.** Уделять внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий участников образовательного процесса.

**3.** Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года.

**4.** На заседаниях методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов.

**5.** Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем (применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития обучающихся).

6.Включить в план работы МО деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.

7.Обеспечить участие учителей в обучающих семинарах по вопросу подготовки к ГИА на различных уровнях.

8.Своевременно знакомиться с новой методической литературой, связанной с подготовкой обучающихся к ГИА.

9.При формировании учебных планов учитывать индивидуальные запросы обучающихся и их родителей (законных представителей).

10.Необходимо формировать и развивать у обучаемых функциональную грамотность, включая смысловое чтение, естественнонаучную, математическую и финансовую грамотность. Более эффективно использовать технологию продуктивность (смыслового) чтения. Формировать и развивать у обучаемых способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте. Систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация.

Заместитель директора по УВР С.В. Ануфриева

О.А. Копанева